

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АП ВОЈВОДИНА
ОПШТИНА СРЕМСКИ КАРЛОВЦИ
ОПШТИНСКА УПРАВА
Број: 404-103/2018-I/3-5
Датум: 11.01.2019. године
Сремски Карловци

Предмет: Појашњење - одговор на питање у отвореном поступку ЈНОП 1.3.12

У току рока за подношење понуда у отвореном поступку јавне набавке за додела уговора о јавно-приватном партнерству за вршење енергетске услуге применом мера уштеде енергије са „LED“ технологијом у насељима града Сремски Карловци а за коју су, дана 28.12.2018. године, позив за достављање понуда и конкурсна документација објављени на Порталу јавних набавки и интернет страници наручиоца, овом наручиоцу је, дана 08.01.2019. године и 10.01.2018. године, електронском поштом заинтересовано лице доставило допис у коме је садржано питање односно захтев за појашњењем, и то:

Заинтересовано лице 1

ПИТАЊЕ 1:

У поглављу 4. ТЕХНИЧКИ ОПИС И МИНИМАЛНИ ТЕХНИЧКИ ЗАХТЕВИ СИСТЕМА ЈАВНОГ ОСВЕТЉЕЊА НА КОЈИ СЕ ОДНОСИ ЈАВНА НАБАВКА (ТЕХНИЧКА ДОКУМЕНТАЦИЈА И ПЛАНОВИ), тачка 2. ПРОЈЕКТНИ ЗАДАТАК-ДОСТАВЉАЊЕ УЗОРАКА, наручилац је одредио:

„У циљу доказивања испуњености услова из техничке спецификације, потребно је уз понуду доставити по 1 (један) узорак светилки за спољну расвету које су понуђене. Понуда уз коју не буде достављен узорак биће оцењена као неодговарајућа, односно неприхватљива.“

Понуђач скреће пажњу наручицу да је овако одређивање достављање узорака уз понуду супротно Закону о јавним набавкама, као и начелним ставовима Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија).

Наиме, наручилац мора да наведе разлоге из којих ће понуда бити одбијена, јер овако захтевање достављање узорака без контроле и тестирања истих није сврсисходан захтеву достављања узорака.

Да би понуду било ког понуђача наручилац одбио као неодговарајућу, претходно би морао да врши контролу и тестирање достављених узорака јер је управо то **циљ и намера** захтева достављања узорака, те би наручилац најпре морао у конкурсној документацији да одреди методологију тестирања тражених и достављених узорака.

То значи, да у конкурсној документацији мора да наведе, када, како и на који начин ће се вршити тестирање достављених узорака, као и да унапред одреди која су то стручна лица која имају стручна знања и способности из предметне области за коју би се тестирање вршило.

У конкурсној документацији такође мора да буде одређено дан и час тестирања тражених узорака, односно тестирање мора бити јавно уз присуство свих понуђача, као и да се тестирање тражених узорака записнички констатује.

На основу свега изнетог, потенцијали понуђач скреће пажњу наручиоцу да у конкурсној документацији предметног поступка јавне набавке НИЈЕ ОДРЕДИО МЕТОДОЛОГИЈУ ОЦЕНЕ УЗОРАКА, као ни дан, час ни комисију која би вршила контролу техничких карактеристика и тестирање узорка достављених светиљки и управљачког система.

У прилог изнетог потенцијални понуђач се позива на решења Републичке комисије, којима су потврђене изнете чињенице и неопходност одређивања методологије оцене узорака.

Решење број: 4-00-1457/2014,

Решење број: 4-00-1718/2013,

Решење број: 4-00-2540/2013, у којима је одлучено да начин тестирање узорака мора бити унапред одређено конкурсном документацијом, уз присуство понуђача, уз предвиђену методологију, накин провере итд.

Сходно свему изнетом, скрећемо пажњу наручиоцу на уочену неправилности у конкурсној документацији предметног поступка јавне набавке, те захтевамо од наручиоца да приступи измени конкурсне документацији, тако што ће уредити методологију оцене узорака, место, време и комисију или да изврши измену конкурсне документације БРИСАЊЕМ горе наведеног дела конкурсне документације, односно да обрише захтев достављања узорака јер овако одређен захтев од стране наручиоца није у складу са Законом о јавним набавкама као ни решењима Републичке комисије.

Овако одређен захтев наручиоца и предочене последице не достављања узорака у свему је супротно са циљем постављеног захтева.

ПИТАЊЕ БРОЈ 2:

У поглављу 5. УСЛОВИ ЗА УЧЕШЋЕ У ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ ИЗ ЧЛ. 75. И 76. ЗАКОНА И УПУТСТВО О ДОКАЗИВАЊУ ИСПУЊЕНОСТИ ТИХ УСЛОВА-ДОДАТНИ УСЛОВИ, тачка 3. подтачка 3.2 наручилац је одредио:

„Да поседује интегрисани систем управљања квалитетом, и то:

а) за понуђача: ISO 9001; ISO 14001; OHSAS 18001; ISO 50001 или одговарајуће

б) за произвођача: ISO 9001; ISO 14001; или одговарајуће

ц) за извођача радова: ISO 9001; ISO 14001; OHSAS 18001; ISO 50001 или одговарајуће“. ,

те за исте приложити фотокопије сертификата,

Понуђач упућује питање наручиоцу који су то разлози због којих захтева да се ИСО стандарди доставе за понуђача, произвођача и извођача радова? У којој вези су тражени сертификати са произвођачем и извођачем радова?

На наведено понуђач указује у складу са чланом 76. став 6. Закона о јавним набавкама, одређено је да „Наручилац одређује услове за учешће у поступку тако да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке“.

Постављене услове од стране наручиоца у складу са чланом 75. и 76. Закона о јавним набавкама, су услови које наручилац поставља и које испуњава искључиво ПОНУЂАЧ, који је до дефиницији из члана 3. става 1. тачке 3. Закона о јавним набавкама, лице које у поступку јавне набавке нуди добра, услуге илу радове.

Скрећемо пажњу да произвођач и извођача радова нису понуђачи те сходно томе, наручилац није у могућности да захтева да исти испуњавању постављени додатни услов.

Понуђач је става да је овако постављено захтев наручиоца у супротности са Законом о јавним набавкама, а све из разога јер исти не могу да имају статус понуђача, те не могу ни да испуњавају додатне услове.

Сходно свему изнетом, скрећемо пажњу наручиоцу на уочену неправилности у конкурсној документацији предметног поступка јавне набавке, те захтевамо од наручиоца да приступи измени конкурсне документацији, на тај начин што ће ОБРИСАТИ да поменути додатни услов испуњавају и произвођач и извођач радова.

ПИТАЊЕ БРОЈ 3

Молимо Наручиоца да појасни да ли општина Сремски Карловци припада дистрибутивном подручју Суботица? Предпостављамо да је у питању техничка грешка у конкурсној документацији те упућујемо захтев да се иста исправи.

ПИТАЊЕ БРОЈ 4:

У поглављу 5. УСЛОВИ ЗА УЧЕШЋЕ У ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ ИЗ ЧЛ. 75. И 76. ЗАКОНА И УПУТСТВО О ДОКАЗИВАЊУ ИСПУЊЕНОСТИ ТИХ УСЛОВА- ОБАВЕЗНИ УСЛОВИ, тачка 4. наручилац је одредио:

„Да је поштовао обавезе које произлазе из важећих прописа о заштити на раду, запошљавању и условима рада, заштити животне средине, као и да нема забрану обављања делатности која је на снази у време подношења понуде (чл. 75. ст. 2. ЗЈН). „ те за исти достави,

„ИЗЈАВА (саставни део конкурсне документације) којом понуђач под пуном материјалном и кривичном одговорношћу потврђује да испуњава ове услове „.

Понуђач скреће пажњу да је последњим изменама и допунама Закона о јавним набавкама, овај обавезан услов за учешће у поступку јавне набавке БРИСАН.

Важећи Закон о јавним набавкама више не одређује ову тачку као обавезан услов учешће у поступку јавне набавке, већ га чланом 75. став 2. Закона о јавним набавкама, одређује као дужност наручиоца да од понуђача или кандидата захтева да при састављању својих понуда изричито наведу да су поштовали обавезе које произлазе из важећих прописа о заштити на раду, запошљавању и условима рада, заштите животне средине, као и да нема забрану обављања делатности која је на снази у време подношења понуде.

Из свега изнетог произлази да тачка 4. у обавезним условима у конкурсној документацији по важећем Закону о јавним набавкама више не представља обавезан услов за учешће у поступку јавне набавке, те ни наручилац нема законски основ да исти на такав начин и одреди.

Такође, наручилац не би имао ни законски основ да из разлога недостављања потписане ИЗЈАВЕ, по важећем Закону о јавним набавкама, понуду било којег понуђача одбије као **неприхватљиву**.

Сходно свему изнетом понуђач захтева од наручиоца да приступи измени конкурсне документације, тако што ће одређивањем тако постављеног обавезаног услова за учешће у поступку јавне набавке, односно тачку 4. Обавезног услова за учешће у поступку јавне набавке, ОБРИСАТИ, јер недостављање истог не може да буде битан недостатак понуде у складу са чланом 106. Закона о јавним набавкама.

ПИТАЊЕ БРОЈ 5

Наручилац је предвидео рок за достављање понуда 28.01.2019, што је 30 дана од дана објављивања јавног позива. Члан 37 Закона о јавно приватном партнерству и концесијама предвиђа да рок за подношења понуда износи најмање 60 дана од дана објављивања јавног позива у Службеном гласнику Републике Србије. **Молимо Наручиоца да приступити измени конкурсне документације и да продужи рок за подношење понуда како би био усклађен са законским прописима, односно минимално до 28. фебруара 2019. године.**

ПИТАЊЕ БРОЈ 6

Молимо Наручиоца да појасни зашто је међу услове учешћа на јавном позиву навео:

„Понуђач је дужан да уз понуду достави овлашћење или ауторизацију произвођача светилки за спољну расвету да има статус партнера-дистрибутера, искључиво код произвођача наведених светилки, овлашћеног од стране произвођача за нуђење и испоруку предметних добара „

Поменути услов је дискриминаторски, поготово у делу захтева да има статус партнера дистрибутера. Није јасна веза захтева наручиоца и предмета јавне набавке са самим пословним односом између потенцијалног понуђача и произвођача предметног добра, те молимо Наручиоца да исту избрише.

Заинтересовано лице 2

Poštovani,

Ovom prilikom Vam upućujemo zahtev za pojašnjenje tenderske dokumentacije i zahtev za produženje roka za podnošenje ponuda za tender za dodelu javnog ugovora o JPP za rekonstrukciju dela sistema javnog osvetljenja u opštini Sremski Karlovci.

Naručilac je ovaj tender o javno-privatnom partnerstvu objavio 31.12.2018. godine, i postavio neprimeren rok za podnošenje ponuda, odn. 28.01.2019. godine. Naručilac je ostavio nedovoljno vremena ozbiljnim ponuđačima da se pripreme za ovaj tender, čime je grubo prekršen Zakon o javno-privatnom partnerstvu i narušena osnovna načela ovog Zakona i Zakona o javnim nabavkama.

Zahtevamo da Naručilac postupi u skladu sa članom 23. ZJPP i produži rok za podnošenje ponuda na jedini primeren i prihvatljiv rok od 52 dana.

У вези наведеног, а поступајући на основу члана 63. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС бр. 124/2012, 14/15 и број 68/2015), и увидом у конкурсну документацију, одговарамо како следи:

Заинтересовано лице 1

ОДГОВОР БРОЈ 1

Наручилац је са пажњом констатовао све наводе заинтересованог лица и прво се фокусирао на поменута решења Комисије за заштиту права понуђача где је констатовао да се наведена решења односе на:

- a) Решење број: 4-00-1457/2014 – набавку медицинских помагала/РФЗО обликованз у више партија – предметно решење није ни у каквој вези са предметом овог Наручиоца нити је у било каквој вези са наводима на која се заинтересовано лице позива
- b) Решење број: 4-00-1718/2013 - набавку добара – медицинске пластике, партија 5 – катетер аспирациони 12 – 20 - предметно решење није ни у каквој вези са предметом овог Наручиоца нити је у било каквој вези са наводима на која се заинтересовано лице позива
- c) Решење број: 4-00-2540/2013 – набавку добара средства за дезинфекцију обликована у више партија - предметно решење није ни у каквој вези са предметом овог Наручиоца нити је у било каквој вези са наводима на која се заинтересовано лице позива.

Такође, заинтересовано лице се позива на наводе из конкурсне документације у делу:

„У циљу доказивања испуњености услова из техничке спецификације, потребно је уз понуду доставити по 1 (један) узорак светиљки за спољну расвету које су понуђене. Понуда уз коју не буде достављен узорак биће оцењена као неодговарајућа, односно неприхватљива.“

с тим да је превидео део постављеног захтева из конкурне документације, страна 15, где се наводи:

*“Наручилац скреће пажњу понуђачима **да постоји могућност тестирања** и вршења контроле техничких карактеристика и тестирања са насумично одабраним узорком достављених светиљки.”*

Наручилац је јасно и недвосмислено навео да постоји могућност али не да ће и обавезно доћи до тестирања.

Пре свега, Наведене узорке је потребно доставити како би Наручилац односно стручно лице које је члан Комисије за јавну набавку установило да понуђене светиљке испуњавају постављене техничке захтеве, првенствено у делу који се односи на следеће наведене описе:

- *Светиљка треба да буде погодна за универзалну монтажу директно на врх стуба пречника 60-76мм или на постојећу лиру (носач) пречника 48-60 мм. Светиљка мора имати могућност промене угла са видљивим ознакама подешености угла.*
- *Кућиште светиљке треба да буде израђено од алуминијумске легуре ливене под притиском. Кућиште треба да се састоји из два дела: део са оптичким блоком и механички издвојени део са предспојним уређајем “драјвером”.*
- *Потребно је да светиљка има фабрички утиснути или изливени жиг или л о г о произвођача што представља један од доказа да се ради о оригиналном производу.*
- *Приступ компонентама унутар светиљке мора да буде могућ без употребе алата*
- Основни разлог тражења узорака светиљки потиче из искуства Наручиоца, као и искуства других општина код овакве врсте набавке, где је Наручиоцу примарно да се у фази прикупљања понуда стекне увид у физичка својства понуђених светиљки, пре него што што се изврши пријем целе количине.

Како се утврђивање поменутих карактеристика врши визуелном инспекцијом, Наручилац не сматра да је у овој фази потребно дефинисати датум и време тестирања и присутне стручњаке, јер ће се тестирање фотометријских карактеристика и потрошње обавити у току инсталације.

Чланом 3, став 1, тач. 32.) ЗЈН, прописано је да је одговарајућа она понуда која је благовремена и **за коју је утврђено да потпуно испуњава све техничке спецификације** што указује на то наведеним постављеним захтевом Наручилац ни у једном моменту не крши нити једну одредбу Закона о јавним набавкама

Такође, увидом у конкурсне документације које **имају исти предмет набавке** Комисија за јавну набавку је констатовала да су и други Наручиоци захтевали достављање предметних узорака, тако да овај Наручилац остаје при условима дефинисаним у конкурсној документацији.

ОДГОВОР БРОЈ 2

Законом о јавним набавкама чланом 76, Наручилац у конкурсној документацији одређује додатне услове за учешће у поступку јавне набавке, и то у погледу финансијског, пословног, техничког и кадровског капацитета увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке

Овај Наручилац при спровођењу сваке јавне набавке врло води рачуна о свим одредбама Закона о јавним набавкама укључујући и Начело ефикасности и економичности, члан 9. где је наведено да је Наручилац дужан да у поступку јавне набавке прибави добра, услуге или радове одговарајућег квалитета имајући у виду сврху, намену и вредност јавне набавке.

Како предметна набавка и те како зависи од квалитета испоручене опреме, као и квалитета извршених радова постављени захтеви у делу достављања тражених ISO сертификата и за произвођача и извођача радова је и те како у логичкој вези са предметом јавне набавке.

С обзиром на вредност предметне јавне набавке и рок од 10 година за реализацију уговора који се закључује по основу спроведеног поступка овај Наручилац жели квалитетно интегрално решење које укључује и квалитет и понуђача, и произвођача и извођача радова, а све у складу са предметом набавке.

На основу напред наведеног Наручилац **остаје при условима дефинисаним конкурсном документацијом и то ради обезбеђивања Понуђача који доказује ИСКУСТВО И КОНТИНУИТЕТ У ПОСЛОВАЊУ, који доказује ОЗБИЉНОСТ, као и КВАЛИФИКАЦИОНЕ, СТРУЧНЕ И ИСКУСТВЕНЕ КВАЛИТЕТЕ свих учесника у извршењу закљученог уговора предметне јавне набавке.**

ОДГОВОР БРОЈ 3

Општина Сремски Карловци припада дистрибутивном подручју ЕД Нови Сад, са 97% мреже и дистрибутивном подручју ЕД Рума, са 3% мреже.
Наручилац ће извршити потребне измене у конкурсној документацији.

ОДГОВОР БРОЈ 4

Наручилац ће извршити измену конкурсне документације у поглављу 5. УСЛОВИ ЗА УЧЕШЋЕ У ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ ИЗ ЧЛ. 75. И 76. ЗАКОНА И УПУТСТВО О ДОКАЗИВАЊУ ИСПУЊЕНОСТИ ТИХ УСЛОВА - ОБАВЕЗНИ УСЛОВИ, тачка 4. и обрисати наведену тачку с тим да наведена изјава остаје као саставни део конкурсне документације с обзиром да се и само заинтересовано лице позвало на члан 75. став 2 ЗЈН где је наведено:

Наручилац је дужан да од понуђача или кандидата захтева да при састављању својих понуда изричито наведу да су поштовали обавезе које произлазе из важећих прописа о заштити на раду, запошљавању и условима рада, заштити животне средине, као и да немају забрану обављања делатности која је на снази у време подношења понуде.

Наведена Изјава остаје као саставни део конкурсне документације по основу члана 75. став 2. Закона о јавним набавкама, као и из разлога да Наручилац не види било какав проблем за потписивање исте од стране Понуђача који има озбиљност, квалификационе, стручне и искуствене квалитете.

ОДГОВОР БРОЈ 5

Наручилац ће извршити измену наведеног рок, и то:

- ИЗМЕНОМ НОВИ РОК САДА ГЛАСИ: Понуда се сматра благовременом уколико је примљена од стране наручиоца до дана **19.02.2019. године до 12 часова**, по средњеевропском времену.

Наручилац ће, по пријему одређене понуде, на коверти, односно кутији у којој се понуда налази, обележити време пријема и евидентирати број и датум понуде према редоследу приспећа. Уколико је понуда достављена непосредно наручилац ће понуђачу предати потврду пријема понуде. У потврди о пријему наручилац ће навести датум и сат пријема понуде.

Понуда коју Наручилац није примио у року одређеном за подношење понуда, односно која је примљена по истеку дана и сата до којег се могу понуде подносити, сматраће се неблагоприятном.

Јавно отварање понуда ће се обавити истог дана након истека рока за достављање понуда, односно дана 19.02.2019. године у 12:30 часова, у просторијама Општина Сремски Карловци, Трг 24 Бранка Радичевића 1, 21205 Сремски Карловци, уз присуство овлашћених представника заинтересованих Понуђача.

ОДГОВОР БРОЈ 6

Узимајући у обзир и водећи се искуством и увидом у јавно доступна документа Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки Наручилац сматра да је једини сигуран метод набавке предметних добара кроз овлашћени канал за продају истог од стране овлашћених и ауторизованих партнера и дистрибутера, којима се ауторизације и потврде увек издају за тачно одређеног партнера и за конкретну јавну набавку.

Имајући у виду значај како предметне јавне набавке тако и предметног додатног услова, а како по оценама Републичке комисије није дискриминаторски и противан одредбама чл. 76. став 2 ЗЈН, којим се потврђује да су добра која одређени Понуђач нуди у конкретном поступку јавне набавке оригинални производ произвођача.

Овом Наручиоцу је јако битно, с обзиром на рок извршења уговора који је 10 година од дана закључења, да Понуђач има подршку произвођача те наводи да ће, поред

наведеног овлашћења или ауторизације (МАФ) произвођача светиљки за спољну расвету да има статус партнера-дистрибутера, **прихватити и било који други вид потврде којом се доказује подршка Понуђачу од стране произвођача светиљки за спољну расвету.**

Заинтересовано лице 2

- Наручилац је кроз одговор број 5 већ навео да ће по предметном питању извршити измену конкурсне документације.

Указујемо свим заинтересованим лицима да се све наведено објављује на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца.

Захваљујемо се на интересовању и поздрављамо Вас,

КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ