

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ОПШТИНА СРЕМСКИ КАРЛОВЦИ
ОПШТИНСКА УПРАВА
Број: 404-54/2018-II-9
Дана: **14. 08. 2018.** године
Сремски Карловци

На основу члана 107. и 108. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ број 124/12, 14/15 и 68/15) и Извештаја о стручној оцени понуда број **404-54/2018-II-8** од **14. 08. 2018.** године,

**ОДЛУКУ
О ДОДЕЛИ УГОВОРА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ
ИЗГРАДЊА ПРИСТУПНЕ САОБРАЋАЈНИЦЕ ДО ЛУЧКОГ ПОДРУЧЈА
редни број ЈН ОП IV-1-3-8**

Уговор о јавној набавци **ИЗГРАДЊА ПРИСТУПНЕ САОБРАЋАЈНИЦЕ ДО
ЛУЧКОГ ПОДРУЧЈА**, редни број ЈН ОП IV-1-3-8

се додељује групи понуђача:

ГП „МОРАВА ИН“ Д.О.О (носилац посла), „ШУМАДИЈА ПУТ“ Д.О.О. (члан групе понуђача), „ПРОМОТЕР“ Д.О.О. (члан групе понуђача),

по поднетој понуди број **103** од **27. 07. 2018.** године

О б р а з л о ж е њ е

Наручилац је дана 27. 06. 2018. године донео Одлуку о покретању отвореног поступка за набавку **РАДОВА- ИЗГРАДЊА ПРИСТУПНЕ САОБРАЋАЈНИЦЕ ДО ЛУЧКОГ ПОДРУЧЈА**, редни број ЈН ОП IV-1-3-8.

Позив за подношење понуда и конкурсна документација за предметну јавну набавку објављени су дана 27. 06. 2018. год. на порталу ЈН и на сајту наручиоца, као и на порталу Службеног гласника

Након спроведеног поступка отварања понуда и сачињавања Записника о отварању понуда, број: **404-54/2018-II-7** од 30. 07. 2018. године, Комисија за јавну набавку је приступила стручној оцени понуда.

У Извештају о стручној оцени понуда констатовано је следеће:

1. Предмет јавне набавке:

- **ИЗГРАДЊА ПРИСТУПНЕ САОБРАЋАЈНИЦЕ ДО ЛУЧКОГ ПОДРУЧЈА**
редни број ЈН ОП IV-1-3-8
- Назив и ознака из ОРН: 45233140- Радови на путевима

2. Процењена вредност јавне набавке:

Укупна процењена вредност: 19.183.304,80 динара без обрачунатог ПДВ, односно 23.019.965,76 динара без обрачунатог ПДВ, односно са обрачунатим ПДВ.

- подаци о апропријацији у буџету, финансирање ЈН ОП:
кonto 5112 , позиција 106

3. Основни подаци о понуђачима:

За предметну јавну набавку поднете су 2 (две) понуде:

1. ОСНОВНИ ПОДАЦИ О ПОНУЂАЧИМА:

Заједничка понуда/група понуђача

1.

Назив:

ГП „МОРАВА ИН“

Правна форма:

Д.О.О.

Адреса:

Призренска број 4, Крушевац

Матични број:

17275208

ПИБ:

100474451

Законски заступник:

Зоран Кркић

Својство према споразуму:

Носилац посла

Назив:

„ШУМАДИЈАПУТ“

Правна форма:

Д.О.О.

Адреса:

Авалска број 176, Београд

Матични број:

07461461

ПИБ:

101744042

Законски заступник:

Стеван Милановић

Својство према споразуму:

Члан групе понуђача

Назив:

„ПРОМОТЕР“

Правна форма:

Д.О.О.

Адреса:

Краља Петра I 249а, Младеновац

Матични број:

07815506

ПИБ:

101480191

Законски заступник:

Жарко Радуловић

Својство према споразуму:

Члан групе понуђача

2.

Назив:

ГП ГРАДИТЕЉ

Правна форма:

Д.О.О.

Адреса:

Руменачки пут број 2, Нови Сад

Матични број:

08582165

ПИБ:

100398338

Законски заступник:

Љупко Калаба

4. Подаци о поднетим понудама:

Редни број	ПОНУЂАЧ	Понуђена ЦЕНА (без ПДВ)	Понуђена ЦЕНА (без ПДВ-ом)	Датум подношења понуде	Време подношења понуде
1.	Задничка понуда: ГП „Морава ин“ Д.О.О., „ШУМАДИЈА ПУТ“ Д.О.О., „ПРОМОТЕР“ Д.О.О.,	18.898.786,80 РСД без ПДВ	22.678.544,16 РСД са ПДВ	30. 07. 2018. године	9.30h
2.	ГП ГРАДИТЕЉ, Д.О.О.	18.540.589,11 РСД без ПДВ	22.248.706,93 РСД са ПДВ	30. 07. 2018. године	10.05h

5. Понуде које су одбијене, разлози за њихово одбијање и понуђена цена тих понуда:

Одбија се као неприхватљива понуда понуђача: **ГП ГРАДИТЕЉ, Д.О.О,** из следећих разлога.

1) Понуђач није доказао испуњеност додатног услова у вези са постојањем пословног капацитета будући да је потврде ранијих наручилаца о изведеним радовима доставио на обрасцу који није одговарајући ни у погледу форме ни садржине. Понуђач *Градитељ д.о.о.* доказује додатни услов у вези са постојањем пословног капацитета потврдама ранијих наручилаца које нису сачињене на обрасцу бр.6 који чини обавезан саставни део понуде како је то наведено у садржају Конкурсне документације и Одјелку V – Упутство понуђачима како да сачине понуду. У овом упутству наручилац изричito наводи да „Понуда мора да садржи оверен и потписан...Образац потврде ранијег наручиоца о изведеним радовима (Образац бр. 6)...“као и напомену:“ Сви наведени обрасци морају бити попуњени, оверени и потписани од стране понуђача...“ Достављене потврде нису одговарајуће не само по форми већ и по садржају. У обрасцу бр.6 наведено је да се пословни капацитет доказује у погледу 3 чињенице/својства у вези са раније изведеним

радовима: квалитет изведенih радова, поштовање уговореног рока за извођење радова и извођење радова у уговореном обиму. Потврде ранијих наручилаца које је доставио Градитељд.о.о. садрже изјаве које се односе само на квалитет изведенih радова и поштовање уговорених рокова али не и изјаву којом се потврђује да су радови изведени у уговореном обиму.

Недостављање траженог доказа о испуњености додатног услова у погледу пословног капацитета представља битан недостатак понуде понуђача Градитељ д.о.о. у смислу одредаба члана 106. став 1. тачка 2. Закона о јавним набавкама, одељак „Битни недостаци понуде“ у којем пише: „Наручилац ће одбити понуду ако:...2) понуђач не докаже да испуњава додатне услове;“.

2) Писмо о намери банке за издавање банкарске гаранције за добро извршење посла није сачињено у складу са Конкурсном документацијом.Понуђач није доставио тражено средство финансијског обезбеђења, односно писмо о намери банке у којем се наводи да ће гаранција за добро извршење посла бити предата наручиоцу у тренутку закључивања уговора, како је то наручилац изричito навео у Одељку V -Упутство понуђачима како да сачине понуду, тачка 10 - Подаци о врсти, садржини, начину подношења, висини и роковима обезбеђења финансијског испуњења обавеза понуђача, подтачка 2, већ писмо о намери Војвођанске банке да ће гаранција бити издата у тренутку закључивања уговора, што није исто. Наручилац је имајући у виду разлоге који се тичу економичности поступка јавне набавке (избегавање ситуације у којој избрани понуђач одустаје од закључивања уговора због накнадне немогућности да добије банкарску гаранцију) навео да гаранција мора бити предата наручиоцу у тренутку закључивања уговора, па је сходно томе и писмо о намери морало садржати изјаву којом ће банка такво поступање гарантовати. Тренутак издавања и тренутак предаје се не поклапају, као што се разликују и појмови издавања и предаје гаранције. Предаја банкарске гаранције у тренутку закључивања уговора подразумева да је банкарска гаранција већ издата те да пре самог закључивања уговора може и мора бити стављена на увид наручиоцу да би се он уверио да је она сачињена у свему према траженим условима. После издавања гаранције не мора нужно да следи и њена предаја. Разлози за то могу бити многи, како они који су техничке природе тако и они који се тичу накнадних измена пословно-финансијских услова банке. Јасан став наручиоца да банкарска гаранција мора бити предата у тренутку закључивања уговора потврђују и одредбе члана 10. став 1. Модела уговора као саставног дела Конкурсне документације: „Уговорне стране потврђују да је Извођач приликом закључивања овог уговора Наручиоцу предао банкарску гаранцију за добро извршење посла“

Недостављање писма о намери у складу са траженим условима представља битан недостатак понуде понуђача Градитељ д.о.о. у смислу одредаба члана 106. став 1. тачка 3. Закона о јавним набавкама, одељак „Битни недостаци понуде“: „Наручилац ће одбити понуду ако:...3) понуђач није доставио тражено средство обезбеђења;“ Такође, у Конкурсној документацији у Одељку V -Упутство понуђачима како да сачине понуду, под тачком 10 - Подаци о врсти, садржини, начину подношења, висини и роковима обезбеђења финансијског испуњења обавеза понуђача, наведено је:„Уколико понуђач не поступи у складу са наведеним захтевима наручиоца, понуда ће бити одбијена као неприхватљива.“

6. Ако је понуда одбијена због неуобичајено ниске цене, детаљно образложење- начин на који је утврђена та цена:

Нема одбијене понуде због неуобичајено ниске цене.

7. Критеријум за доделу уговора:

Конкурсном документацијом је предвиђен критеријум: „најнижа понуђена цена“

Приликом стручне оцене понуда, Комисија за предметну јавну набавку је утврдила понуда групе понуђача: ГП „МОРАВА ИН“ Д.О.О., „ШУМАДИЈАПУТ“ Д.О.О., „ПРОМОТЕР“ Д.О.О., благовремена, одговарајућа, прихватљива- не садржи битне недостатке, не ограничава нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и не прелази износ процењене вредности. а како је била и као једина таква није се могла утврђивати ранг- листа понуђача.

8. Назив понуђача коме се додељује уговор, а ако је понуђач навео да ће набавку извршити уз помоћ подизвођача и назив подизвођача:

На основу свега изнетог, Комисија предлаже одговорном лицу Наручиоца да се уговор о јавној набавци радова ИЗГРАДЊА ПРИСТУПНЕ САОБРАЋАЈНИЦЕ ДО ЛУЧКОГ ПОДРУЧЈА додели групи понуђача ГП „МОРАВА ИН“ Д.О.О., „ШУМАДИЈАПУТ“ Д.О.О., „ПРОМОТЕР“ Д.О.О.

Овлашћено лице Наручиоца прихватило је предлог Комисије те је на основу овлашћења из члана 108. ЗЈН („Службени гласник РС“, бр.124/12, 14/15 и 68/15) донело одлуку као у диспозитиву

ПОУКА О ПРАВНИМ СРЕДСТВУ

Против ове одлуке понуђач може поднети захтев за заштиту права у року од 10 дана од дана објављивања Одлуке о додели уговора на Порталу јавних набавки и на интернет страници Наручиоца. Захтев се подноси Наручиоцу, а копија истовремено доставља Републичкој комисији за заштиту права.

